

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.07
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03 марта 2017 г., № 4

О присуждении Оганесян Карине Суреновне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Образ В. В. Путина в качественных западных СМИ (по материалам ежедневных газет США, Франции, Германии, Великобритании в 2012-2014 гг.) по специальности 10.01.10 – журналистика принята к защите 09 декабря 2016 г., протокол № 19 на объединенном Ученом и диссертационным совете Д 501.001.07 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (125009, Москва, Моховая ул., 9, факультет журналистики МГУ; приказ Минобрнауки РФ № 2059-1952 от 05.10.2009).

Соискатель Оганесян Карина Суреновна, 1990 года рождения.

Работает в должности PR-директора компании KR Properties.

В 2013 г. соискатель с отличием окончила факультет журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

В 2013–2016 гг. Оганесян Карина Суреновна обучалась в аспирантуре факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре теории и экономики СМИ факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Щепилова Галина Германовна.

Официальные оппоненты:

1. Гаман-Голутвина Оксана Викторовна, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой сравнительной политологии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», президент Российской ассоциации политической науки;

2. Барабаш Виктор Владимирович, доктор филологических наук, профессор, декан филологического факультета ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» – в своем положительном заключении, составленном доктором политических наук, профессором кафедры международной журналистики Лабушем Николаем Сергеевичем, указала, что диссертационное исследование К. С. Оганесян актуально, во-первых, потому, что от образа политических лидеров сегодня зависит международных климат; во-вторых, потому, что президент России В. В. Путин входит в пятерку наиболее влиятельных мировых лидеров на протяжении более 16 лет; в-третьих, исследование К. С. Оганесян выявляет мировоззренческие основы политики стран Запада в отношении России. Доказательство выдвинутой гипотезы логически непротиворечиво и построено на обширном эмпирическом материале. Скрупулёзность и тщательность анализа материала позволила структурировать и осмыслить большой массив разрозненной информации по проблеме.

Научная новизна и значимость исследования обусловлена тем, что впервые образ президента РФ В. В. Путина в качественных газетах США, Франции, Германии, Великобритании в период с 2012 г. по 2014 г. становится объектом системного междисциплинарного исследования с привлечением новейших научных методик и концепций. Впервые дан подробный критический анализ, как наиболее влиятельные западные издания обосновывают свои публикации по ключевым новостным сюжетам. Также на основе филологии, истории, политологии, социальной психологии и теории коммуникации выявлена взаимосвязь между спецификой образа В. В. Путина в странах Запада и их историческими идеологическими установками, особенностями политического диалога с Москвой.

Усвоив внушительный объем теоретико-методологического материала, К. С. Оганесян сформулировала эффективную исследовательскую стратегию, позволившую ей выявить ключевые политические, психологические историко-культурные и прочие факторы, влияющие на формирование образа политика в СМИ.

Н. С. Лабушем отмечена большая практическая значимость исследования не только для исследователей медиа и преподавателей факультетов журналистики, социологии, политологии и международных отношений, но и для политтехнологов и имиджмейкеров, дипломатов.

Автор отзыва высказывает замечание о некоторой разбалансированности работы, небольшой первой части и объемной второй части с хорошим методическим основанием. Рецензент отмечает большое количество поставленных задач – кроме обозначенных во вступлении, практически в каждой главе определяются дополнительные. По мнению Н. С. Лабуша, не вполне соответствует действительности тезис автора о том, что в американской прессе XIX века практически не сложилось никакого образа России. В работе встречаются описки, верные по сути, но небрежно сформулированные.

Ведущая организация подчеркивает, что высказанные замечания не умаляют значимости и не снижают общей положительной оценки

проведенного К. С. Оганесян исследования. Выявленные недостатки и противоречия текста свидетельствуют о самостоятельной работе исследователя, а оригинальные подходы к анализу заявленных проблем – о научной заинтересованности и способности ученого к самосовершенствованию.

По теме диссертации опубликовано 10 работ, из них 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций – 3,4 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций:

1. Оганесян К. С. Образ Владимира Путина в контексте освещения Олимпийских игр в Сочи в западных СМИ // МедиаАльманах. – 2016. – № 4. С. 81-88. (0,8 п.л.)

2. Оганесян К. С. Освещение предвыборной кампании В. Путина 2012 г. в зарубежных СМИ // Медиаскоп. Электронный научный журнал. – 2015. – № 3. URL: <http://www.mediascope.ru/?q=node/1852> (0,9 п.л.)

3. Оганесян К. С. Политическое лидерство и средства массовой информации как инструмент отражения образа политика // Вопросы теории и практики журналистики. – 2016. – Т. 5, № 2. – С. 247-260. (0,7 п.л.)

Статьи в других научных изданиях и тезисы конференций:

4. Оганесян К. С. Зарубежные СМИ как инструмент формирования образа Владимира Путина в контексте освещения Олимпийских игр в Сочи // Материалы международной научно-практической конференции «Журналистика в 2014 году. СМИ как фактор общественного диалога». 6-7 февраля 2015 г. – М.: МедиаМир; Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2015. – С. 178-185. (0,1 п.л.)

5. Оганесян К. С. Образ В. В. Путина в качественных зарубежных СМИ в предвыборной кампании 2012 года. // Материалы научно-практической конференции «Медиаконтент: взгляд молодого исследователя». РГГУ. 24 октября 2013 г. – М.: МедиаМир, 2013. С. 89-101. (0,1 п.л.)

6. Оганесян К. С. СМИ как инструмент манипулирования общественным сознанием // Материалы конференции «Роль СМИ в формировании положительного имиджа России за рубежом». ТПП РФ. 14 апреля 2015 г. – М.: «Алтапресс», 2015. С. 27-36. (0,3 п.л.)

7. Oganesyanyan K. V. Putin's Image in High-Quality Foreign Media During Coverage of the Sochi Olympics. // Mass Media and Communications. The 6th International Media Readings in Moscow. 17-18 of October 2014. – М.: P. 132-138. (0,2 p.s.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора политических наук, профессора, заведующего кафедрой сравнительной политологии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», президента Российской ассоциации политической науки (РАПН) Гаман-Голутвиной Оксаны Викторовны; доктора филологических наук, профессора, декана филологического факультета

ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» Барабаша Виктора Владимировича; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой связей с общественностью, журналистики и рекламы, директора Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» Чернова Андрея Валентиновича; кандидата философских наук, доцента, советника редакции информационного агентства «Znak» по научным вопросам Киселева Константина Викторовича; доктора филологических наук, профессора факультета коммуникаций, медиа и дизайна Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Дзялошинского Иосифа Мордковича; доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой социологии и психологии политики факультета политологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова Шестопад Елены Борисовны.

Профессор Гаман-Голутвина О. В. подчеркивает глубину и масштабность проделанной работы, научную достоверность диссертации, которая обеспечивается обширной эмпирической базой, использованием источников по истории, политологии, массовой коммуникации, имиджеологии. Оппонентом отмечается научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость работы: материалы исследования могут быть использованы в практической деятельности политтехнологов и имиджмейкеров по направлениям построения имиджа политика в зарубежных странах либо регулирования образа в предвыборных кампаниях. «Диссертант показал эрудированность, изучив и использовав в работе значительное число трудов как иностранных, так и отечественных ученых. Качественный анализ СМИ дает понимание того, какими инструментами пользуются медиа для изменения представления о действиях политика». Полученные выводы, по мнению рецензента, являются перспективными для дальнейшей разработки темы. Замечаний не высказано.

Профессор Барабаш В. В. в своем отзыве обращает внимание не только на актуальность работы, но и на большой объем проанализированного эмпирического материала: изучено более 2800 публикаций зарубежной прессы, а также разработана четкая методика исследования журналистских текстов, относящихся к деятельности лидеров отдельных стран. «Выявлена взаимосвязь между историей взаимоотношений конкретной страны в историческом прошлом и особенностями публикаций о главе российского государства в настоящее время». Как пишет Барабаш В. В., «следует поставить в заслугу К. С. Оганесян то, что, говоря о способах мифологизации политического образа, которыми пользуются СМИ для воздействия на свою аудиторию, она рассматривает данный процесс воздействия не только как сумму отдельных приемов, но и как явление многоуровневое и многофакторное; также дает историческую ретроспективу стереотипизации образа России в западной печати». Рецензент подчеркивает, что любой из объектов исследования К. С. Оганесян подвергается многоуровневому и многофакторному анализу. Барабаш В. В. подчеркивает, что отличительной особенностью данной работы является особая добросовестность,

доскональность проведенного анализа, четкая, логически выведенная последовательность изложения.

Высказывается и несколько замечаний: с формальной точки зрения, по мнению рецензента, несколько неоправданно столь подробное описание характера и функционирования анализируемых изданий; был бы уместен, как пишет рецензент, более детальный анализ содержания материалов западных СМИ. Дается рекомендация дальнейшего глубокого исследования отличий в формировании образа российского лидера в СМИ различных стран, исходя из конкретно-исторического контекста взаимоотношений данной страны с Россией.

К.В. Киселев констатирует, что задачи, поставленные автором работы перед собою, выполнены и исследовательская цель достигнута. Наиболее интересны, по мнению рецензента, выводы, выносимые К.С. Оганесян на защиту, которые связаны с выделением отличий образа В. В. Путина в СМИ различных стран. К числу недостатков рецензент относит излишнюю дескриптивность, которая идет в ущерб номологическому анализу эмпирического материала, хотя рецензент признает, что текст работы, возможно, этого счастливо избежал.

В остальных отзывах также дается высокая оценка работе, замечаний не содержится. Все представленные отзывы носят положительный характер и свидетельствуют о высоком качестве работы, ее теоретической и практической значимости. Диссертация К.С. Оганесян выполнена на высоком научно-методологическом уровне, тема исследования полностью раскрыта, отражена в автореферате и публикациях автора.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что Гаман-Голутвина О. В. является признанным международным экспертом в области сравнительной политологии и политической коммуникации, специалистом по вопросам политического лидерства и политического сознания. Профессор Барабаш В. В. внес серьезный вклад в изучение образа России на международной арене, имиджей политических лидеров, а также в вопросы медиакоммуникаций. Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» – зарекомендовала себя как авторитетное учебное и научное учреждение, развивающее изучение международной и политической журналистики, известное своей сильной теоретической школой исследований медиа.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- впервые на основе большого массива эмпирического материала исследован образ президента РФ в качественных газетах США, Франции, Германии, Великобритании в период с 2012 г. по 2014 гг.;
- впервые дан подробный анализ, как качественные газеты разных стран обосновывают свои публикации по выделенным темам и какую роль в этих событиях они отводят президенту России;
- представлена характеристика отношения к В. В. Путину со стороны качественных газет разных стран и выявлена взаимосвязь между

политическим устройством стран, историей политических взаимоотношений стран и характером публикаций о главе государства в настоящее время.

Диссертантом предложена оригинальная научная гипотеза, нашедшая подтверждение в ходе исследования.

Диссертантом доказано, что образ президента России в качественных зарубежных СМИ напрямую связан с событийным контекстом, который имеет значение для международной повестки дня и интересен аудитории разных стран. Одновременно на отражение образа политика в этих странах оказывают влияние сложившиеся стереотипы и текущее отношение к тому или иному событию, к стране и ее президенту.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит вклад в исследование роли медиа в развитии межгосударственных отношений в аспекте деятельности лидеров стран, и в том, что изучена роль журналистов как субъектов, формирующих представление о политиках и активно влияющих на общественное мнение, что добавляет новое знание к известным теоретическим журналистским концепциям.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе на факультетах журналистики, политологии, социологии вузов, а также могут быть использованы в практической деятельности политтехнологов и имиджмейкеров по направлениям построения имиджа политика в зарубежных странах либо регулирования образа в предвыборных кампаниях. Качественный анализ СМИ дает представление, как в прессе, в том числе западной, отражаются те или иные действия президента, какими инструментами пользуются качественные СМИ для изменения представления о фактических действиях политика.

Эмпирическую базу исследования составили онлайн-материалы сайтов влиятельных качественных ежедневных газет США, Франции, Германии, Великобритании. Для анализа были выбраны следующие издания: СМИ США – «Нью-Йорк Таймс» (*The New York Times*), «Вашингтон Пост» (*The Washington Post*), «Уолл Стрит Джорнэл» (*The Wall Street Journal*); СМИ Франции – «Монд» (*Le Monde*), «Фигаро» (*Le Figaro*), «Эко» (*Les Echos*); СМИ Германии – «Зюддойче Цайтунг» (*Süddeutsche Zeitung*), «Франкфуртер Альгемайне Цайтунг» (*Frankfurter Allgemeine Zeitung*), «Ди Вельт» (*Die Welt*); СМИ Великобритании – «Гардиан» (*The Guardian*), «Файнэншл Таймс» (*Financial Times*), «Индепендент» (*The Independent*). В общей сложности было изучено более 2800 публикаций.

Научная достоверность диссертации обеспечивается использованием различных источников по истории, политологии, массовой коммуникации, имиджелогии, применением научно-теоретической методологии, обширной эмпирической базой.

В работе применяются следующие методы: аналитический, описательный и сравнительный. Контент-анализ эмпирической базы проводился по количественным и качественным характеристикам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на широко известных, общепризнанных положениях; идея базируется на анализе большого объема эмпирического материала.

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, самостоятельном анализе, в подготовке научных публикаций по теме диссертации, в апробации научных результатов. Положения и результаты работы изложены в выступлениях диссертанта на всероссийских и международных конференциях: «Ломоносов 2012», «Ломоносов 2013», «Ломоносов 2014», «Журналистика в 2014 г.: СМИ как фактор общественного диалога», «Медиаконтент: взгляд молодого исследователя», в рамках Шестых международных научных чтений в Москве «СМИ и массовые коммуникации 2014», на заседании Комитета ТПП РФ по содействию внешнеэкономической деятельности в рамках конференции «Роль СМИ в формировании положительного имиджа России за рубежом».

На заседании 03.03.2017 диссертационный совет принял решение присудить Оганесян К. С. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек (из них 14 докторов наук по профилю рассматриваемой специальности), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель Ученого совета

Е.Л. Вартанова

Председатель диссертационного совета

Я.Н. Засурский

Ученый секретарь Диссертационного совета

В. В. Славкин

«03» марта 2017 года

